



### Ata da 387ª sessão (Ordinária) da Comissão de Pós-Graduação (CPG)

Às quatorze horas e trinta e dois minutos do dia 23 de novembro de 2022, realizou-se a 387ª sessão da Comissão de Pós-Graduação (CPG), de forma presencial, no Auditório Arcadas, sob a presidência do Prof. Gustavo Ferraz de Campos Monaco e com a **presença dos membros** Professores: Geraldo Miniuci Ferreira Junior (remota), Guilherme de Assis de Almeida, Jéssica Raquel Sponchiado, José Mauricio Conti, Juliana Krueger Pela, Luciano Anderson de Souza, Luis Eduardo Schoueri, Maria Cristina Carmignani, Silmara Juny de Abreu Chinellato (remota) e as Representantes Discentes: Fernanda Vick, Isabela Ruiz e Priscila Soares de Oliveira (remota). **Justificaram a ausência:** os Professores: Elizabeth de Almeida Meirelles, Francisco Satiro de Souza Jr., Homero Batista Mateus da Silva e Patricia Faga Iglecias Lemos. **Ausentes sem justificativa:** os Professores: Conrado Hubner Mendes, Gustavo Henrique Righi Ivahy Badaró, Luís Virgílio Afonso da Silva, Marcos Augusto Perez, Marta Cristina Cury Saad Gimenes, Otavio Luiz Rodrigues Junior.

*O Sr. Presidente agradeceu a presença de todos e iniciou a reunião pelo item 1 do expediente acadêmico.*

#### I - EXPEDIENTE ACADÊMICO

##### 1 - Comunicações da Presidência

###### 1.1 - 3º Encontro da Pós-Graduação da USP 2022.

*O Sr. Presidente informou que nos dias 21 e 22 de novembro aconteceu o 3º Encontro da Pós-Graduação da USP, no Auditório Camargo Guarnieri com a participação do antigo reitor da Universidade de Lisboa, o Prof. Sampaio da Nóvoa e a da Profa. Concepta Margaret McManus, da Cátedra Paschoal Senise, que realizou uma apresentação sobre os programas de Pós-graduação da USP.*

###### 1.2 - Prêmio Destaques USP.

*O Sr. Presidente contou que no 3º Encontro da Pós-Graduação da USP 2022 houve a entrega das premiações Destaque USP e Vídeo Pós-graduação USP. Informou que no Prêmio Destaques USP a tese do nosso Programa "A regulação democrática do excedente no campo: o ainda indispensável direito agrário", defendida por João Paulo de Faria Santos e orientada pela Prof. Gilberto Bercovici foi a vencedora na categoria de melhor tese 2021 na área de ciências sociais e aplicadas. Disse que representou o doutor e o orientador na recepção do prêmio. Agradeceu à comissão interna da faculdade, que fez a seleção para encaminhamento à Pró-Reitoria: o Prof. Luciano Anderson, representando a CPG, a Profa. Ana Elisa Bechara representando a Diretoria da FD e a Profa. Sheila Cerezetti, representando a CPq.*

###### 1.3 - Calendário das Reuniões CPG.

*Aprovado por unanimidade o calendário das reuniões da CPG no 1º semestre de 2023, anexo a esta ata (Anexo I – Calendário de Reuniões de 2023).*

###### 1.4 - Esclarecimento sobre participação online em reuniões presenciais.

*O Sr. Presidente explicou aos membros que, por conta de decisão da Pró-reitoria, só é possível a participação remota de no máximo 50% dos membros. Pediu que os*



*membros se manifestem antes da divulgação da pauta para que a Presidência possa controlar as participações remotas.*

#### 1.5 - Participação da FD no GT de Ações Afirmativas da PRPG.

*O Sr. Presidente a PRPG criou um grupo de trabalho para pensar mecanismos de ações afirmativas na pós-graduação da USP. Está organizando uma tentativa de normatização de ações afirmativas na pós-graduação. Lembrou que nosso Programa iniciou esse movimento, primeiro com a área de Direitos Humanos, que destina uma parcela de suas vagas a candidatos negros e também, mais recentemente, com o PAF que distribui vagas extras para que orientadores interessados se credenciem para poderem ofertar no processo seletivo de competição exclusiva para candidatos que se autodeclarem pertencentes ao grupo de pretos, pardos ou indígenas ou que comprovem a condição de pessoas com deficiência. Relatou que esse ano recebeu informação de professores com vagas PAF de que não tiveram candidatos para as vagas, mas que para vagas de ampla concorrência havia candidatos que seriam visivelmente pertencentes ao grupo de pretos e pardos, o que demonstra falha de comunicação. Disse que tentarão detectar essa situação e que talvez seja necessário rever todo o Programa, se as diretrizes que a Pró-Reitoria estabelecer forem incompatíveis com a nossa. Informou ainda que a Profa. Juliana Krueger Pela é membro do Grupo de Trabalho da Pró-reitoria, representando a Faculdade de Direito e aproveitou para agradecer a docente pela participação.*

*Após, o Sr. Presidente acrescentou um item na pauta sobre o oferecimento de disciplinas para o primeiro semestre de 2023. Informou que foram indicadas 43 disciplinas. Dessas, apenas cinco de forma remota, o que está de acordo com a diretriz da PRPG sobre o percentual de disciplinas remotas em Programas de Pós-graduação. Disse que por sugestão da Diretoria, foi enviado ofício aos docentes, recomendando fortemente que fossem convidados docentes de instituições estrangeiras para atuarem como docentes colaboradores nas disciplinas do próximo semestre, inclusive com o custeio de passagens aéreas e diárias, pagas pelo Programa, mas infelizmente tivemos apenas 6 disciplinas com indicações de docentes convidados. Disse que o Sr. Diretor reforçará, na próxima reunião da Congregação, a importância desses convites à docentes de instituições estrangeiras. Após esclarecimentos de dúvidas sobre o repasse de valores para diárias e passagens aéreas, o Sr. Presidente passou para o próximo item.*

## 2 - Palavra aos membros

*Sem manifestação.*

## II - EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO (com pareceres)

### 1 - Aprovação da ata da 386a sessão (26/10/22)

*A CPG aprovou por unanimidade a ata da 386a sessão.*



## 2 - Homologação dos atos praticados pela Presidência - "ad referendum"

### 2.1 - Designação das comissões julgadoras de exames de qualificação

- a) Aprovadas em 31/10/2022 (com exceções).
- b) Aprovadas em 08/11/2022.
- c) Aprovadas em 11/11/2022 (com exceções).
- d) Aprovadas em 18/11/2022.

### 2.2 - Homologação dos resultados das Comissões Julgadoras de Exames de Qualificação.

- a) Homologados pela Presidência em 31/10/2022.
- b) Homologadas pela Presidência em 16/11/2022.

### 2.3 - Designação das comissões julgadoras de dissertações e teses

- a) Aprovadas em 08/11/2022.
- b) Aprovadas em 11/11/2022.
- c) Aprovadas em 16/11/2022.

### 2.4 - Homologação dos resultados das Comissões Julgadoras de dissertações e teses

- a) Homologada pela Presidência em 03/11/22.
- b) Homologada pela Presidência em 10/11/22.
- c) Homologada pela Presidência em 10/11/22.
- d) Homologadas pela Presidência em 16/11/22.

### 2.5 - Alteração de membro de comissão julgadora

- a) Interessado: Guilherme Bier Barcelos. Orientadora: Profa. Sheila Christina Neder Cerezetti. Substituição do Prof. Eduardo Munhoz pela Profa. Juliana Krueger Pela como membro da banca de qualificação. Aprovado pela Presidência em 27/10/22.
- b) Interessada: Lorraine Carvalho Silva. Orientador: Prof. Carlos Pagano Botana Portugal Gouvêa. Solicita a substituição da Profa. Olinda Evangelista pelo Prof. Wanderson da Silva Chaves como membro da banca de qualificação. Aprovado pela Presidência em 03/11/22.

### 2.6 - Licença Maternidade/ Paternidade

- a) Interessada: Maira Yuriko Rocha Miura. Orientadora: Profa. Paula Andrea Forgioni. Licença maternidade. Aprovado pela Presidência em 31/10/22, por 180 dias contados a partir de 06/09/22.
- b) Interessada: Camila Leiko Nakamura. Orientador: Prof. Marco Fabio Morsello. Licença maternidade. Aprovado pela Presidência em 08/11/22, por 180 dias contados a partir de 01/10/22.

### 2.7 - Prorrogação de prazo para depósito, baseado no Regulamento do Programa

- a) Interessado: Ítalo Menezes de Castro. Orientador: Prof. Estevão Mallet. Pedido de prorrogação de prazo por 120 dias para depósito de tese. Aprovado pela Presidência em 31/10/22.
- b) Interessada: Myrella Antunes Fernandes. Orientador: Prof. Maurício Zanoide de Moraes. Pedido de prorrogação de prazo por 120 dias para depósito de dissertação. Aprovado pela Presidência em 04/11/22.
- c) Interessada: Ana Cristina Lemos Roque. Orientadora: Profa. Elza Antonia Pereira Cunha Boiteux. Pedido de prorrogação de prazo por 90 dias para depósito de tese. Aprovado pela Presidência em 08/11/22.
- d) Interessada: Lívia Gil Guimarães Orientador: Prof. Virgílio Afonso da Silva. Pedido de prorrogação de prazo por 120 dias para depósito de tese. Aprovado pela Presidência em 11/11/22.



e) Interessada: Fernanda Biesdorf Bergman. Orientador: Prof. Wagner Menezes. Pedido de prorrogação de prazo por 120 dias para depósito de dissertação. Aprovado pela Presidência em 16/11/22.

f) Interessado: Andre Galego Boselli. Orientador: Conrado Hübner Mendes. Pedido de prorrogação de prazo por 120 dias para depósito de dissertação. Aprovado pela Presidência em 16/11/22.

#### 2.8 - Credenciamento/Recredenciamento de disciplinas

a) Interessado: Prof. Gustavo Justino de Oliveira. Credenciamento da disciplina "Democracia Defensiva e Administração Pública: a defesa do Estado de Direito Democrático pelos Poderes Judiciário, Legislativo e Executivo" (DES). Formato remoto. Relatora: Profa. Jéssica Raquel Sponchiado. Parecer favorável. Aprovado pela Presidência em 01/11/22.

Parecer

b) Interessados: Professores Carlos Bastide Horbach, José Levi Mello do Amaral Jr. e Roger Stiefelmann Leal. Credenciamento da disciplina "Mesa Redonda de Direito Público - USP/Universidade de Lisboa" (DES) formato presencial. Relatora: Profa. Jéssica Raquel Sponchiado. Parecer favorável. Aprovado pela Presidência em 17/11/2022

Parecer

c) Interessados: Professores Gustavo Henrique Righi Ivahy Badaró, Maria Thereza Rocha de Assis Moura e Marta Cristina Cury Saad Gimenes. Recredenciamento da disciplina "DPC5835 - Estudo Crítico da Teoria Geral da Prova Penal". Formato presencial. Aprovado pela Presidência em 17/11/2022.

#### 2.9 - Cancelamento de matrícula extemporâneo

a) Interessado: Fabio José de Almeida de Araújo. Disciplina DPC5932 (2º sem/22). Aprovado pela Presidência em 01/11/2022.

#### 2.10 - Transferência de orientação

a) Interessado: Pedro Gonçalo Ventura Alves de Souza. Orientador anterior: Prof. Ronaldo Porto Macedo Júnior. Novo orientador: Prof. Rafael Pucci. Aprovado pela Presidência em 04/11/2022.

*O Sr. Presidente fez a leitura dos subitens. Em seguida, colocou os itens para votação em bloco e a CPG aprovou por unanimidade todos os atos praticados pela Presidência "ad referendum" do colegiado.*

### 3 - Recurso contra reprovação em defesa

*O Sr. Presidente relembrou aos membros sobre os dois casos do item, já discutido na sessão passada, ocasião em que a representação discente solicitou vista aos processos. Solicitou que o Prof. Schoueri e a Representação discente fizessem um breve relato de seus votos. o Prof. Schoueri opinou pela não homologação do resultado e realização de novo exame, com nova comissão julgadora, pois a Profa. Mara se manifestou sobre o trabalho antes do julgamento e a presidência da banca deve ser neutra. Em seguida, a representante discente Isabela Ruiz relatou que a representação concorda com o Prof. Schoueri com relação a obrigatoriedade da presidência da comissão julgadora ser neutra durante a defesa, mas além disso os requerimentos dos alunos trazem pedido de apuração da conduta da professora enquanto orientadora, por conta da relação complicada da orientadora com os dois alunos, principalmente no final do processo da orientação. Os alunos alegam que se sentiram muito expostos pela docente e por isso a*



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO

---

*representação discente opina pela não homologação do resultado e realização de novo exame, com nova comissão julgadora e instauração de apuração da conduta da professora enquanto orientadora. Após, a Profa. Silmara pediu a palavra para testemunhar sobre a defesa da aluna Stephanie, da qual participou, e disse não ter sido influenciada de forma alguma pela orientadora, e que assistiu atentamente as arguições dos outros membros que foram muito fortes e que a decisão pela reprovação foi unânime, pois a dissertação era muito falha. Disse que como a aluna foi muito questionada negativamente, tem a percepção que a orientadora se defendeu das falhas e omissões do trabalho da aluna pois sabe-se que muitas vezes os alunos não acatam as observações dos orientadores. O Sr. Presidente registrou que eventual decisão que a CPG venha tomar não depõe em hipótese alguma contra os examinadores das comissões julgadora. Após a discussão, o Sr. Presidente informou que a deliberação dos itens será dividida em duas votações: sobre a homologação ou não do resultado e realização de novo exame e sobre o encaminhamento do caso à Diretoria para eventuais providências a serem tomadas, se se entender razoável toma-las.*

3.1 - Interessada: Stephanie Lucke Dell'Aquila. Orientadora: Profa. Mara Regina de Oliveira. Relator: Prof. Luís Eduardo Schoueri. Parecer favorável (pela não homologação do resultado e realização de novo exame). Pedido de vista pela Representação Discente. Parecer favorável a não homologação do resultado da primeira defesa e realização de nova arguição.

*O Sr. Presidente colocou em votação a não homologação do resultado e realização de novo exame. Por dois votos contrários, nove votos favoráveis e com a abstenção da Profa. Silmara, a CPG decidiu não homologar o resultado da defesa de dissertação da interessada e constituir nova comissão julgadora, a ser definida na reunião do colegiado prevista para o dia 15 de fevereiro de 2022. Em seguida, o Sr. Presidente colocou em votação o encaminhamento do caso à Diretoria para eventuais providências. Por um voto contrário, dez votos favoráveis e com a abstenção da Profa. Silmara, a CPG decidiu encaminhar o caso à Diretoria para ciência e eventuais providências.*

3.2 - Interessado: André Sposito Mendes. Orientadora: Profa. Mara Regina de Oliveira. Relator: Prof. Luís Eduardo Schoueri. Parecer favorável (pela não homologação do resultado e realização de novo exame). Pedido de vista pela Representação Discente. Parecer favorável a não homologação do resultado da primeira defesa e realização de nova arguição.

*O Sr. Presidente colocou em votação sobre a não homologação do resultado e realização de novo exame. Por três votos contrários, nove votos favoráveis, a CPG decidiu não homologar o resultado da defesa de tese do interessado e constituir nova comissão julgadora, a ser definida na reunião do colegiado prevista para o dia 15 de fevereiro de 2022. Em seguida, o Sr. Presidente colocou em votação sobre o encaminhamento do caso à Diretoria para eventuais providências. Por um voto contrário, dez votos favoráveis e com a abstenção da Profa. Silmara, a CPG decidiu encaminhar o caso à Diretoria para ciência e eventuais providências.*





#### 4 - Reconsideração de desligamento

4.1 - Interessado: Bruno do Nascimento. Orientadora: Profa. Elizabeth de Almeida Meirelles. Desligado por perda de prazo para realização do Exame de Qualificação (10/10/22). Relatora: Jessica Raquel Sponchiado. Parecer favorável.

A CPG acompanhou por unanimidade o parecer da relatora, deferindo a reconsideração de desligamento e recomposição de prazo para realização do exame de qualificação.

4.2 - Interessado: Leandro Araripe Fragoso Bauch. Orientador: Prof. Claudio Luiz Bueno de Godoy. Desligado por perda de prazo para inscrição no Exame de Qualificação (15/08/2022). Relator: Homero Batista Mateus da Silva. Parecer favorável

A CPG acompanhou por unanimidade o parecer do relator, deferindo a reconsideração de desligamento e recomposição de prazo para inscrição no exame de qualificação.

#### 5 - Pedido de prorrogação de prazo, baseado na Resolução CoPGr 8082 (Segundo pedido)

5.1 - Interessado: Roberto de Palma Barracco. Orientador: Prof. Marcelo José Magalhães Bonizzi. Prorrogação de prazo para depósito por mais 429 dias. Relator: Prof. Luciano Anderson de Souza. Parecer favorável.

A CPG acompanhou por unanimidade o parecer do relator, deferindo a prorrogação de prazo para depósito de tese, por mais 429 dias.

5.2 - Interessada Roberta Portela Geraldo. Orientadora: Profa. Maristela Basso. Prorrogação de prazo para depósito por mais 360 dias. Relator: Prof. Luciano Anderson de Souza. Parecer favorável.

A CPG acompanhou por unanimidade o parecer do relator, deferindo a prorrogação de prazo para depósito de dissertação, por mais 360 dias

5.3 - Interessada: Luiza Kharmandayan. Orientador: Diogo Rosenthal Coutinho. Prorrogação de prazo para exame de qualificação e defesa da tese por mais 355 dias. Relator: Luciano Anderson de Souza. Parecer favorável.

A CPG acompanhou por unanimidade o parecer do relator, deferindo a prorrogação de prazo para exame de qualificação e defesa da tese por mais 355 dias cada.

#### 6 - Credenciamento/Recredenciamento de Orientadores

6.1 - Interessado: Prof. Jorge Luiz Souto Maior (DTB). Relator: Prof. Luciano Anderson de Souza. Parecer favorável ao recredenciamento do interessado.

A CPG acompanhou por unanimidade o parecer do relator, deferindo o recredenciamento do interessado como orientador na área de DTB.

6.2 - Interessado: Prof. Carlos Alberto Carmona (DPC). Relator: Prof. Homero Batista Mateus da Silva. Parecer favorável.

A CPG acompanhou por unanimidade o parecer do relator, deferindo o recredenciamento do interessado como orientador na área de DPC.

6.3 - Interessado: Prof. Carlos Alberto de Salles (DPC). Relatora: Profa. Maria Cristina Carmignani. Parecer favorável.



A CPG acompanhou por unanimidade o parecer do relator, deferindo o recredenciamento do interessado como orientador na área de DPC.

6.4 - Interessado: Prof. Roberto Quiroga Mosquera (DPC). Relator: Prof. Homero Batista Mateus da Silva. Convertido em diligência pelo Relator para instrução complementar.

*Item retirado de pauta, aguardando o retorno da diligência.*

## 7 - Coorientação

7.1 - Interessada: Nathália de Moraes Coscrato. Orientador: Prof. Roberto Augusto de Carvalho Campos. Inclusão do Prof. Antonio Cerdeira Pilão como coorientador. Relatora: Profa. Elizabeth de Almeida Meirelles.

*Parecer favorável. A CPG acompanhou por unanimidade o parecer da relatora, deferindo a inclusão do Prof. Antonio Cerdeira Pilão como coorientador.*

## 8 - Recurso Processo Seletivo Aluno Especial

8.1 - Interessado: Daniel Tobias Athias. Solicitação de matrícula em terceira disciplina como aluno especial. Relator: Prof. Gustavo Henrique Righi Ivahy Badaró.

*O Sr. Presidente informou que, como se trata da terceira reunião sem parecer do relator designado, fará diretamente o parecer. Opinou pelo indeferimento do pedido do interessado, levando em consideração a deliberação sobre aluno especial. A CPG acompanhou por unanimidade o parecer do relator, indeferindo o pedido de matrícula em terceira disciplina como aluno especial.*

## 9 – Recurso contra decisão da CPG

9.1 – Interessado: Michael de Jesus. Orientador: Prof. José Maurício Conti. Aproveitamento de créditos em disciplina cursada fora da USP. Relator: Prof. Francisco Satiro de Souza. Parecer contrário (pelo não provimento do recurso).

*O Sr. Presidente informou que o relator opinou pela manutenção do indeferimento, pois as disciplinas cursadas fora da USP são de um curso de mestrado concluído e o interessado está cursando doutorado direto. Em seguida, concedeu a palavra ao Prof. Conti, orientador do interessado, que explicou que o aluno estava contando com esses créditos, para realizar sua qualificação. Disse ainda que o aluno atualmente está cursando duas disciplinas e que caso os conceitos sejam lançados antes do prazo para qualificação do aluno, ele terá os créditos mínimos. O Sr. Presidente sugeriu que, caso seja possível, seja feita a antecipação dos créditos ou o aluno pode solicitar uma prorrogação de prazo por 30 dias, para aguardar as notas. Após a discussão o Sr. Presidente colocou em votação. A CPG aprovou por unanimidade o parecer do relator, indeferindo o recurso do interessado, com a sugestão de solicitar prorrogação de prazo para inscrição no exame de qualificação, caso não seja possível a antecipação do lançamento das notas das disciplinas em curso.*



**10 - Devolução de tese pela Biblioteca FDUSP por falta de elementos textuais.** Aluna: Camila Souza Alves. Orientador: Prof. José Eduardo Campos de Oliveira Faria. Relator: Prof. Virgílio Afonso da Silva. Parecer pela concessão de 15 dias, contados a partir da decisão da CPG, para que a aluna realize o depósito da tese efetivamente submetida à banca.

*O Sr. Presidente relembrou aos membros sobre o caso que já havia sido discutido na última reunião. Após a votação, com a abstenção do Sr. Presidente, da Profa. Silmara, do Prof. Guilherme e do Prof. Luciano, a CPG acompanhou por unanimidade o parecer do relator, concedendo o prazo de 15 dias, contados a partir da decisão da CPG, para que a aluna realize o depósito da tese efetivamente submetida à banca.*

**11 - Conversão de Mestrado para Doutorado com Mestrado.**

11.1 - Interessada: Priscila Domingues Mendes de Oliveira. Orientador: Rui Geraldo Camargo Viana. Pedido de transferência de Mestrado para Doutorado com Mestrado ou conversão de Mestrado para Doutorado Direto (DD) com aproveitamento de créditos realizados em outra Universidade. Relator: Prof. Conrado Hübner Mendes.

*O Sr. Presidente informou que como o item está sem parecer do relator designado pela terceira reunião consecutiva, fará diretamente o parecer. Opinou pelo indeferimento da transferência de Mestrado para Doutorado com Mestrado, por não ser possível pelo Regimento de Pós-graduação esse tipo de conversão, e pelo indeferimento da conversão de Mestrado para Doutorado Direto, por falta de apresentação de proficiência de segundo idioma pela Fuvest. Após a discussão, a CPG, com a abstenção do Prof. Schoueri, acompanhou o parecer verbal do Sr. Presidente, indeferindo tanto o pedido de conversão de mestrado para doutorado com mestrado quanto a conversão de mestrado para doutorado direto.*

**12 - Reconhecimento de título estrangeiro**

12.1 - Interessado: Uli Melo Pontes. Universidade do Porto - Portugal (Mestrado). Relator: Prof. Geraldo Ferreira Miniuci Junior. Parecer favorável.

*A CPG acompanhou por unanimidade o parecer do relator, deferindo o reconhecimento de título do interessado.*

12.2 - Interessada: Larissa Gomes da Silva. Universidade do Porto - Portugal (Mestrado). Relatora: Profa. Jéssica Raquel Sponchiado. Parecer favorável.

*A CPG acompanhou por unanimidade o parecer da relatora, deferindo o reconhecimento de título da interessada.*

12.3 - Interessada: Patrícia de Paiva Abade. Universidade do Porto - Portugal (Mestrado). Relatora: Profa. Jéssica Raquel Sponchiado. Parecer favorável.

*A CPG acompanhou por unanimidade o parecer da relatora, deferindo o reconhecimento de título da interessada.*

12.4 - Interessada: Ana Carolina Agosti Alvares Cruz. Universidade de Lisboa - Portugal (Mestrado). Relatora: Profa. Silmara Juny de Abreu Chinellato. Parecer favorável.

*A CPG acompanhou por unanimidade o parecer da relatora, deferindo o reconhecimento de título da interessada.*





12.5 - Interessada: Natália Coelho Pereira. Universidade do Porto - Portugal (Mestrado). Relatora: Profa. Marta Cristina Cury Saad Gimenes.

*Item retirado de pauta, por falta de parecer da relatora.*

### 13 - Aproveitamento de créditos cursados fora da USP

13.1 - Interessado: Enzo Rocha Magri. Orientador: Darcio Roberto Martins Rodrigues. Disciplina cursada na Unicamp. Relatores: Prof. Francisco Satiro de Souza Jr. e Prof. Marcos Augusto Perez. Convertido em diligência. Diligência cumprida. Parecer favorável pela concessão de 8 créditos.

*A CPG acompanhou por unanimidade o parecer dos relatores, deferindo a concessão de 8 créditos ao interessado.*

### 14 - Créditos Especiais

14.1 - Interessado: Victor Emanuel Bertoldo Teixeira. Orientador: Prof. Jorge Luiz Souto Maior. Publicação de capítulo de livro e participação em grupo de pesquisa. Relatores: Prof. Francisco Satiro de Souza Jr. e Prof. Marcos Augusto Perez. Convertido em diligência. Diligência cumprida.

*Item retirado de pauta, por falta de parecer dos relatores.*

14.2 - Interessada: Fernanda Biesdorf Bergman. Orientador: Prof. Wagner Luiz Menezes Lino. Coordenação de grupo de pesquisa. Relatores: Prof. Francisco Satiro de Souza Jr. e Prof. Marcos Augusto Perez. Convertido em diligência. Diligência cumprida. Parecer favorável pela concessão de 2 créditos.

*A CPG acompanhou por unanimidade o parecer dos relatores, deferindo a concessão de 2 créditos à interessada.*

### 15 - O que ocorrer.

15.1 - Pedido de credenciamento de disciplina. Interessados: Professores Juliana Krueger Pela, Cristiano Souza Zanetti, Marcelo Vieira von Adamek e Catarina Monteiro Pires (Faculdade de Direito de Lisboa). Credenciamento da disciplina "O contrato de venda da empresa numa análise a 360º: aspectos obrigacionais, comerciais e arbitrais, atuais e futuros". Relator: Prof. Francisco Satiro. Parecer favorável

*A CPG acompanhou por unanimidade o parecer do relator, deferindo o credenciamento da disciplina.*

*Nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às 16:14.*



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO

---

**ANEXO I**  
**CALENDÁRIO REUNIÕES CPG**  
**1º SEMESTRE/23**



## **Calendário das Reuniões Ordinárias da CPG-FDUSP 1º semestre de 2023**

|    |                  |
|----|------------------|
| 15 | <b>Fevereiro</b> |
| 22 | <b>Março</b>     |
| 19 | <b>Abril</b>     |
| 24 | <b>Maiο</b>      |
| 28 | <b>Junho</b>     |

Sempre às quartas-feiras das 14h30 às 17h30.